



UNIVERSITÀ DEGLI STUDI DI BARI ALDO MORO

SELEZIONE PUBBLICA, PER TITOLI E DISCUSSIONE PUBBLICA, PER LA COPERTURA DI N. 1 POSTO DI RICERCATORE A TEMPO DETERMINATO PRESSO L'UNIVERSITÀ DEGLI STUDI DI BARI ALDO MORO, SETTORE CONCORSUALE 06/N1 SCIENZE DELLE PROFESSIONI SANITARIE E DELLE TECNOLOGIE MEDICHE APPLICATE - SETTORE SCIENTIFICO-DISCIPLINARE MED/46 SCIENZE TECNICHE DI MEDICINA DI LABORATORIO, INDETTA CON D.R. N 1758 DEL 13-07-2020 IL CUI AVVISO È STATO PUBBLICATO IN G.U. - IV SERIE SPECIALE N. 58 DEL 28-07-2020.

VERBALE n.1 (*seduta preliminare per via telematica*)

L'anno 2020, addì 29 del mese di Ottobre, alle ore 13.00, la Commissione valutatrice della selezione di cui al titolo, si riunisce, avvalendosi di strumenti telematici di lavoro collegiale, per procedere alla definizione dei criteri di massima per la valutazione preliminare dei candidati.

La Commissione valutatrice, nominata con D.R. n. 1758 del 13-07-2020, risulta così composta:

- Prof. Giuseppe Castaldo, Professore Ordinario presso l'Università degli Studi di Napoli Federico II;
- Prof. Gilberto Filaci, Professore Ordinario presso l'Università degli Studi di Genova;
- Prof.ssa Lucia Di Marcotullio, Professore Ordinario presso l'Università degli Studi di Roma "La Sapienza";

I Commissari concordano nell'attribuire le funzioni di Presidente al prof. Giuseppe Castaldo e quelle di Segretario alla prof.ssa Lucia Di Marcotullio.

La Commissione prende atto che nessuna istanza di riconsuazione dei Commissari è pervenuta all'Amministrazione e, pertanto, la stessa è pienamente legittimata ad operare.

I componenti della Commissione, presa visione del succitato decreto rettorale di nomina, dichiarano non avere alcun rapporto di parentela o affinità, entro il quarto grado incluso, tra di loro e che non sussistono situazioni di incompatibilità di cui all'art. 51 del codice di procedura civile, né altri motivi di incompatibilità.

Successivamente la Commissione, visto il bando della selezione, il "Regolamento di Ateneo per il reclutamento di ricercatori con contratto a tempo determinato", emanato dall'Università degli Studi di Bari Aldo Moro con D.R. n. 506 del 18/02/2020, e la vigente normativa in materia, prende atto che la procedura di selezione prevede le seguenti fasi:

- 1) predeterminare i criteri da utilizzare per la valutazione preliminare dei candidati, secondo i criteri e i parametri individuati con D.M. 25.5.2011, n. 243, nonché i criteri da utilizzare per l'attribuzione del punteggio, previsto dal bando, ai titoli e a ciascuna pubblicazione;
- 2) accertamento preliminare dell'ammissibilità dei candidati sulla base dei requisiti previsti dal bando. I candidati sono tutti ammessi alla discussione qualora il loro numero sia pari o inferiore a sei. Si fa presente che l'elenco dei candidati ammessi alla discussione e il calendario della stessa saranno pubblicati sul sito web dell'Ateneo almeno quindici giorni prima della data fissata per la discussione.
- 3) discussione pubblica dei titoli e della produzione scientifica e contestuale accertamento della conoscenza della lingua inglese, come indicato nel bando.

4) attribuzione, a seguito della discussione pubblica, di un punteggio ai titoli e a ciascuna delle pubblicazioni presentate dai candidati, ivi compresa la tesi di dottorato, oggetto della discussione.

All'esito dei lavori la Commissione, sulla base dei punteggi attribuiti ai titoli e a ciascuna delle pubblicazioni, redige la graduatoria di merito, tenendo conto del punteggio minimo per essere inseriti nella stessa, come indicato nel bando, e dichiara il vincitore.

Successivamente la Commissione prende atto che, a seguito di quanto comunicato con nota del 2-10-2020, il numero dei candidati che hanno prodotto domanda di partecipazione risulta pari a 2 e che pertanto tutti sono ammessi alla discussione pubblica dei titoli e della produzione scientifica, previa verifica dei requisiti di partecipazione.

La Commissione stabilisce che, ai sensi dell'art. 2 del citato D.M. 243/2011, saranno valutati i seguenti titoli:

- a) dottorato di ricerca o equipollente, ovvero il diploma di specializzazione medica o equivalente, conseguito in Italia o all'estero;
- b) attività didattica a livello universitario in Italia o all'estero;
- c) attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri;
- d) attività in campo clinico;
- e) organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, o partecipazione agli stessi;
- f) titolarità di brevetti;
- g) relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali;
- h) premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca;
- i) diploma di specializzazione europea riconosciuto da Board internazionali.

La valutazione di ciascun titolo sopra riportato sarà effettuata considerando specificamente la significatività che esso assume in ordine alla qualità e quantità dell'attività di ricerca svolta dal singolo candidato.

La Commissione stabilisce, altresì, che, ai sensi dell'art. 3 del succitato D.M. 243/2011, prenderà in considerazione esclusivamente pubblicazioni o testi accettati per la pubblicazione secondo le norme vigenti nonché saggi inseriti in opere collettanee e articoli editi su riviste in formato cartaceo o digitale con l'esclusione di note interne o rapporti dipartimentali. La tesi di dottorato o dei titoli equipollenti saranno presi in considerazione anche in assenza delle predette condizioni.

La Commissione effettuerà la valutazione delle pubblicazioni esibite dai candidati, nel numero massimo di 12 come previsto dal bando, sulla base dei seguenti criteri:

- a) originalità, innovatività, rigore metodologico e importanza di ciascuna pubblicazione scientifica;
- b) congruenza di ciascuna pubblicazione con il settore concorsuale e il settore scientifico disciplinare per il quale è bandita la procedura;
- c) rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica;
- d) determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione. Tali criteri sono rappresentati dalla posizione del nome tra i coautori (con particolare riguardo alla prima e ultima posizione) nonché dalla coerenza del tema descritto con i filoni di ricerca abituali del candidato.

Verrà altresì valutata la consistenza complessiva della produzione scientifica del candidato, l'intensità, e la continuità temporale della stessa, fatti salvi i periodi, adeguatamente documentati, di allontanamento non volontario dall'attività di ricerca, con particolare riferimento alle funzioni genitoriali. Sarà altresì valutata l'attinenza della produzione scientifica complessiva con il settore concorsuale oggetto della procedura.

La Commissione, nel valutare le pubblicazioni, si avvarrà anche dei seguenti indicatori, riferiti alla data di scadenza dei termini delle candidature (espressi come ordine di grandezza):

- 1) numero totale di citazioni;
- 2) indice di Hirsch totale.

Successivamente la Commissione, atteso che ai sensi di quanto previsto dall'art.8 del già citato Regolamento, dispone di un punteggio complessivo pari a 100 punti così ripartiti:

- - titoli valutabili, fino a un massimo di **punti 40**;
- - pubblicazioni scientifiche, fino a un massimo di **punti 60**;

procede ad una ulteriore ripartizione dei suddetti punteggi come di seguito indicato.

Punteggi attribuibili a ciascuna categoria di titoli (fino a un massimo di punti 40):

1	Dottorato di ricerca o equipollente	max punti <u>6</u>
	per dottorato di ricerca o diploma di specializzazione:	
	a) congruente;	punti 6
	b) parzialmente congruente;	punti 3
	c) non congruente;	punti 0
2	Attività didattica a livello universitario in Italia o all'estero	max punti <u>5</u>
	per la titolarità di corsi di insegnamento in corsi di studio di I o II livello purchè nei settori scientifico disciplinari del SC o affini:	punti 2 per aa
	per attività didattica complementare (esercitazioni, tutoraggio, master, perfezionamento, alta formazione, ecc.):	punti 1 per aa
3	attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri	max punti <u>6</u>
	per ogni attività di formazione o di ricerca:	punti 1 per anno
4	attività in campo clinico	max punti <u>3</u>
		punti 1 per anno
5	organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, o partecipazione agli stessi	max punti <u>8</u>
	per organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali:	punti 1 per attività
6	titolarità di brevetti	max punti <u>4</u>
	per ciascuna titolarità di brevetto:	punti 1
7	relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali	max punti <u>4</u>
	per ciascuna relazione, a congressi e convegni nazionali, escluse comunicazione in forma di poster:	punti 1

9	premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca	max punti 3
---	---	-------------

per ciascun premio o riconoscimento nazionale e internazionale:	punti 1
---	---------

10	diploma di specializzazione europea riconosciuto da Board internazionali, relativamente ai settori concorsuali nei quali è prevista,	max punti 1
----	--	-------------

Punteggio attribuito alle pubblicazioni scientifiche (fino a un massimo di 60 punti):

Valutazione delle 12 pubblicazioni esibite dai candidati: max punti 48, pari a max punti 4 per pubblicazione.

I 4 punti per ciascuna pubblicazione deriveranno dalla valutazione di:

- originalità, innovatività ... max punti 1.
- congruenza: max punti 1.
- rilevanza ...: max punti 1.
- apporto del candidato: max punti 1.

Valutazione della consistenza scientifica complessiva: max punti 12 così ripartiti:

- volume, intensità, continuità: max punti 4.
- attinenza al SC: max punti 4.
- indici bibliometrici: max punti 4.

La Commissione, considerato che il bando prevede l'accertamento della lingua inglese, stabilisce che i candidati saranno invitati a descrivere brevemente (10 minuti) le proprie attività di ricerca corrente in lingua inglese. La Commissione potrà porre quesiti. La predetta prova sarà valutata in base alla corretta comprensione dei quesiti posti dalla Commissione e al corretto utilizzo dell'inglese nella descrizione delle proprie attività.

La Commissione, sulla base dei punteggi complessivi assegnati, redigerà una graduatoria di merito ed indicherà il vincitore.

La Commissione, ai sensi di quanto previsto dall'art. 7 del bando di selezione, prende atto che il procedimento si dovrà concludere nel termine di 30 giorni decorrenti dalla scadenza del termine per l'eventuale riconsiderazione e precisamente il 09/11/2020.

Si dà atto che tutte le deliberazioni sono state prese all'unanimità da tutti i Componenti della Commissione valutatrice.

Del che si è redatto il presente verbale, che viene approvato per via telematica e sottoscritto dalla Prof.ssa Di Marcotullio. Al presente verbale vengono allegate le dichiarazioni inviate dagli altri due Componenti.

Il presente verbale viene trasmesso al Responsabile del procedimento, il quale ne curerà la pubblicità. Inoltre lo stesso, dopo aver ricevuto il presente verbale, invierà alla Commissione, l'elenco dei candidati, dichiarazione di assenza di parentela con candidati, le domande di partecipazione dei candidati e/o curriculum/autocertificazioni e l'elenco dei titoli e delle pubblicazioni dei candidati per i successivi provvedimenti di competenza.

La seduta è tolta alle ore 14.30.

Per la Commissione valutatrice

Prof.ssa Lucia Di Marcotullio

